

内部资料·注意保存

时事观察



为各级政府机关决策层提供海内外热点问题的新闻报道、时事评论、舆情监测

新闻热点

关注收入分配

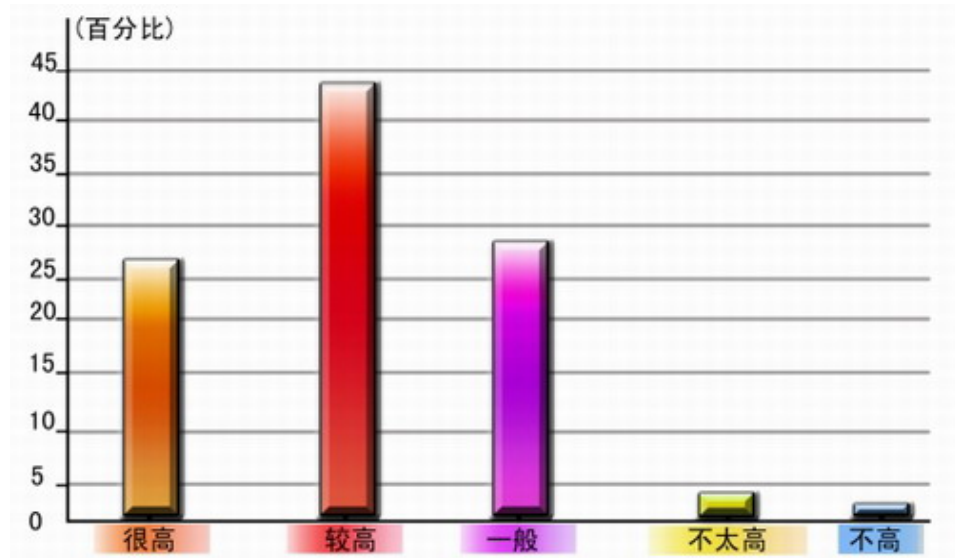
专题信息

浙江图书馆主办

浙江图书馆信息服务中心编印

目 录

【两会声音】	4
杨子强：收入分配再调节 财税政策有“三招”	4
赵林中：推进垄断行业分配制度改革	4
李书福：调高个税起征点才是让利于民	4
蔡继明：分配要效率优先兼顾平等	5
张世平：推动工资条例出台 提高劳动者收入	5
【媒体评论】	6
权力不与民争利才能民富国强	6
缩小收入差距 先要知道差距	6
国富民穷堪忧 贫富悬殊更险	6
个税征收和计算模式存在较大的弊端	7
治理腐败和垄断 缩小贫富差距	7
【各国做法】	8
法国：巨富税控制差距	8
阿根廷：完善社会保障化解仇富心态	8
巴西：有条件的现金资助计划	8
美国：完善的社会保障体系作为缩小差距的根本保证	9
【学者观点】	9
贯彻和落实“按要素贡献分配”的原则	9
吸引信贷资金投放农村地区	10
对个人所得税扣除标准进行指数化调整	10
运用法律手段调节收入分配秩序	11
加快推进政治体制改革	11



2009年12月浙江省社会财富观调查报告：调查对社会贫富差距的感受

合理的收入分配制度是社会公平的重要体现，是推动科学发展、促进社会和谐的重要保障。建国以来，我国的收入分配制度经历了平均分配、单一的按劳分配、按劳分配为主体，多种分配方式并存三个阶段。虽然，国际公认的用来衡量收入分配的合理性的基尼系数在中国是否适用，在学者中尚存在许多争论。但是，当国家统计局测算 2000 年全国的基尼系数是 0.417，2004 年为 0.469，2007 年为 0.48，……超过国际公认的警戒线 0.4 的标准时，人们呼吁改革分配制度的呼声也越来越高了。

在政府工作报告中，温家宝总理强调，政府不仅要把社会财富这个“蛋糕”做大，也要把“蛋糕”分好。在审议、讨论报告中，收入分配领域存在的落差引发代表委员强烈关注：劳动性收入在国民分配中占比过小、垄断行业与普通单位收入差距过大、养老保障等再分配存在不公。代表委员普遍认为，收入分配制度非改不可。

从社会主义的本质来看，分配制度是社会主义和谐社会的核心内容。社会主义社会的本质是解放和发展生产力，让广大人民群众共享发展的成果。我们所要构建的“和谐社会”必须体现社会主义社会的本质。从这个角度讲，改革收入分配制度是得民心、顺民意的大好事。

【两会声音】

杨子强：收入分配再调节 财税政策有“三招”

改革收入分配制度是民生热点问题，也是改革的难题。全国人大代表、中国人民银行济南分行行长杨子强建议，可从“低、中、高”三方面入手，运用财税政策进行收入分配再调节：1.加大财政在医疗、卫生、教育等民生领域的投入，减少居民在这些方面的支出，间接提高居民收入；2.个人所得税等税收制度，提高个人所得税起征标准，逐步探索以家庭为单位缴纳个人所得税，实行分类征收，减轻中低收入者税负，适时开征遗产税、物业税、赠与税、奢侈品税等新品种，调节过高收入；3.对社会保障体系的财政投入，提高最低工资标准、贫困线标准等，加大对贫困地区、弱势群体的优抚力度。【杨子强.分配再调节 财税政策有“三招”.新华网，2010-03-07】

赵林中：推进垄断行业分配制度改革

近年来，我国行业间收入差距不断扩大，部分传统行业如农林牧渔业、采掘业、建筑业、批发零售业、住宿餐饮业等行业的从业者平均劳动报酬相对下降，而垄断行业的平均劳动报酬水平大幅度提高。老百姓对此反应强烈。赵林中认为首先要打破经营垄断，创造机会公平。垄断行业存在垄断性收入，这些行业的工资远远高于一般行业的工资水平。其高收入并不是来源于经营管理水平高，生产效率高，而只是靠垄断地位取得的。这种收入分配上的不公平，来自于机会的不公平。其次要调节过高收入。合理的收入差距是必要的，实行按劳分配，应保持与劳动贡献差距相一致的收入差距，才有助于鼓励劳动积极性和创造性。只要是合法收入，不管多高，都会依法保护。但是“过高的收入”，即使是合法取得的，也应通过累进税予以调节。【成露.人大代表赵林中建议：推进垄断行业分配制度改革[N].中国新闻社，2010-03-06】

李书福：调高个税起征点才是让利于民

作为先富起来的代表，在全国政协会议上呼吁提高个税起征点，是否有为富裕阶层利益说话的嫌疑？对于围绕自己“为富人说话”的质疑，李书福在接受记者专访时一笑了之。他给记者透露了一笔账单，改革开放以来，我国社会财富在急剧增长。与此同时，我国收入最高 10% 群体和收入最低 10% 群体的收入差距，已从 1988 年的 7.3 倍上升到如今的 23 倍。李书福说，个人所得税征收的初衷在于调节分配，保障民生，缩小贫富

悬殊，促进社会和谐发展。但现实阶段工薪阶层成为个税缴纳的主体，占到了总纳个税金额的 70%左右，贫富差距有不断拉大的趋势。

“高收入群体、富人收入 5000 元征收所得税和 2000 元征收所得税，对他们来讲无所谓，但对中等收入的工薪阶层是有所谓的。”李书福认为，调高个税起征点才是让利于民、藏富于民的实质性举措之一。【杨东，陈诚，阮长安.富豪齐喊：个税起征点调至 5000 元 如何确保社会财富的公平分配？[N].华西都市报，2010-03-05】

蔡继明：分配要效率优先兼顾平等

全国政协委员、清华大学人文社会科学学院经济研究所副所长蔡继明表示，改革开放后，人们的分配观念开始发生变化，着重于强调效率优先，兼顾平等。正是由于生产效率不断提高，我国的 GDP 才每年有 9%以上的增长速度。“我们的‘蛋糕’能越做越大，证明我们的收入分配总体上说，还是促进生产力发展的。不然，如果蛋糕分得不合理，还有谁会做蛋糕呢？”蔡继明说，“但是，随着蛋糕越做越大，分配的合理问题、公平问题就越突出了。希望调整分配制度，让它朝着更加公平合理的方向发展，但我要强调的是，公平合理不等于平等。该拉大的差距还是该拉大，按贡献分配，贡献多的拿得多，贡献少的拿得少，没有贡献的就拿国家的救济。无论怎么改革，我们的分配制度要坚持效率优先，兼顾平等”。【陆志霖，张演钦，廖怀凌.政府可真金白银补贴劳动者 长远看最重要是教育公平化[N].羊城晚报(全国版)，2010-03-04】

张世平：推动工资条例出台 提高劳动者收入

全国政协委员、中华全国总工会经费审查委员会主任张世平指出，合理的收入分配制度是社会公平的重要体现，也是广大劳动群众平等参与社会分配权益的基本保障，但忽视、侵害职工收入分配权益的现象依然严重。对此，张世平表示，全总正在积极推动相关立法，包括工资条例的出台，对工资支付范围、标准、程序做出具体规定。另外，推动工资集体协商制度建立也是全总下一步工作的重点。这一机制包括工资集体协商机制、工资支付保障机和工资增长机制。【何怡，孙慧丽，曾佑忠.收入分配差距过大政协委员张世平建议——尽快出台工资条例“亮出”标准[N].法制晚报，2010-03-09】

【媒体评论】

权力不与民争利才能民富国强

为什么中国人勤劳却不富裕？为什么富人越富穷人越穷？经济转型之时，如何解决分配问题？收入少而负担重，是中国人不富裕的原因之一，负担过重中，隐约可见政府与民争利的影子。权力影响财富流向和分配格局，也是收入差距越来越大的原因之一。一方面，行政权力直接介入市场，导致人为的收入分配失衡；另一方面，权力腐败带来的种种后果，使财富无法真正实现按劳分配。媒体在有关调整国民收入分配格局的文章中分析说：由于经济转轨中存在的资源高度集中、资本的内控性以及多元垄断等原因，我国收入分配差距的拉大比一般市场经济国家更为迅速，财富向政府、资方和垄断行业集中。这三者背后，无一不乏权力之手。【冯雪梅.权力不与民争利才能民富国强[N].中国青年报, 2010-03-05】

缩小收入差距 先要知道差距

不久前，国家统计局公布说 1990 年以来平均工资增速超过了 GDP 增速，从而引来了工资“被增长”的议论。国家统计局官员在回应质疑时承认，“被增长”比较形象地反映了工资统计制度的缺陷：首先没有把私营单位包括进来；其次发布的是平均数。我们一直习惯于拿平均数和百分比说事。当然，这两个数字毫无疑问能说明许多问题，但同样毫无疑问能掩盖许多问题。比如，收入差距、收入增长的差距等。很多情况下，遭到质疑的收入数字其实并没有错，只是在出来见人的时候被梳妆打扮了一番。有时，“平均工资”就是一种化了妆的数字，常常扮演着弥合贫富悬殊的角色。老百姓可能不知道数字是怎么来的，但他们相信自己的感觉。统计的目的，就是要用数字印证老百姓的感觉，而不是用数字扭曲他们的感觉。把真正的收入差距告诉老百姓，这不仅仅是一种诚实，也是缩小收入差距的前提。【尚德琪. 缩小收入差距 先要知道差距[N].中国新闻社, 2010-03-04】

国富民穷堪忧 贫富悬殊更险

自古以来，藏富于民是历代明君的基本国策。然而，内地尽管已迈入中等收入国家行列，而且拥有全球第一的外汇储备，但是民众生活水平提升的速度却慢如蜗牛。全国总工会调查显示，逾两成三职工已五年没有加薪。数字还显示，由九七年至〇七年期间，在中国 GDP 比重中，政府财政从近百分之十一升至逾百分之二十，而劳动者报酬却从

逾百分之五十三降至不足百分之四十。正如内地学者指出，国民收入这块大蛋糕，分给国家财政太多，分给老百姓份额太少，人们普遍觉得付出和收获有差距。国富民穷不仅使经济增长失去意义，而且也会使政府失去道义。这一趋势不扭转，政府公信力将大打折扣，经济发展也将失去推动力。

相对于国富民穷，国民内部的贫富悬殊更具危险性。改革开放之初，邓小平提出“让一部分人先富起来”的政策，激励民众发展经济的积极性。然而，随着经济发展，神州出现了富者愈富、贫者愈贫的趋势，在富豪们醉生梦死、一掷千金的同时，万千下岗工人却靠微薄的最低社会保障金过着没有尊严的生活。【国富民穷堪忧 贫富悬殊更险[N]. 东方日报， 2010-03-08】

个税征收和计算模式存在较大的弊端

当前个税征收和计算模式存在较大的弊端，主要是体现在三个方面：一是每次上调个税起征点，高收入群体获益反而最大；二是普通工薪阶层税负过重，而高收入者税负仍然过轻；三是当前征税以个人为主体，而不是以家庭为主体，这不尽科学。因此，个税改革也必须从这三个方面入手：首先，不能让高收入群体从个税起征点上调中获益更大。其次，进一步提高对高收入者征税力度。一方面是普通工人工资收入偏低，另一方面是垄断行业职工“肥得流油”。数字显示，2008年，电力、石油、烟草等垄断性质的行业职工平均收入，竟然是全国平均水平的5到10倍。因此，有必要对高收入实行累进制，对越是高收入者，个税征收比例应当越高。第三，应当赋予纳税主体选择以个人为单位或以家庭为单位纳税的选择权利。【陈英凤.改革征收模式比上调个税起征点更迫切[N].镇江日报，2010-03-05】

治理腐败和垄断 缩小贫富差距

如何治理腐败和垄断，以改变部分利益集团利用手中权力和公共资源牟取私利的行为，防止收入分配机制继续倒向政府机关、富人阶层、城市居民以及某些行业，恐怕才是解决问题的真正关键。治理腐败和垄断造成的机会、收入不均等现状，既是可以立竿见影地缩小贫富差距、收获民望之道，又是树立良好社会道德风尚，顺应市场经济规律，减少行政权力对经济活动的过多干预，建立法治国家的重要一步。难点在于，这一回，需要改革的不只是经济政策，更关乎官员队伍、政府权力、政治体制以及国有垄断企业“豪门”，各种权力、利益关系纵横交错，牵一发便要动全身。要从某些利益集团的口袋里，取回原属于社会的那一块“蛋糕”，并不容易。【姜泓冰.把社会财富这个“蛋糕”分好[N].汕头日报，2010-03-10】

【各国做法】

法国：巨富税控制差距

法国有两个重要税种带有明显“削富济贫”倾向：一是“巨富税”，即一个纳税人的动产（如股票、债券、期权等有价证券）和不动产（房地产、汽车、珠宝、艺术收藏品等）总价值超过 73.2 万欧元时，就必须每年缴纳税款；二是遗产税，一个人在继承遗产价值超过 5 万欧元时就要纳税，最高税率可达 50% 以上。【唐惠颖.法国：巨富税控制差距.[J] 乡镇企业导报，2006（11）：48】

阿根廷：完善社会保障化解仇富心态

阿根廷是拉美国家中贫富悬殊比较明显的国家之一，但是阿根廷国民中并不存在明显的“仇富”心态。阿根廷社会各阶层实现和谐共处的主要原因之一是，政府非常重视在卫生和教育等公共领域的投资，使贫困阶层的温饱和基本生活有可靠保障，因此不容易产生仇视富人和社会的心态。此外，阿根廷政府每年都向低收入阶层民众发放各种津贴，向非正式劳工（黑工）和失业者的每个未成年子女发放 180 比索的补贴，改善贫困家庭的生活状况。在阿根廷的劳资关系中，政府和司法部门都无条件倾向劳工利益，劳工最低工资每年都保持上涨。这种做法虽然造成了对劳工的过度保障和纵容，对阿根廷经济发展和吸引外资造成不利影响，但使劳工的合法权益得到了保证，因此阿根廷的劳工并不仇视企业家和富人。曾经在中国生活多年的阿根廷萨尔瓦多大学中国问题专家马莱纳在接受记者采访时说，中国和阿根廷的政治经济结构及社会状况并不相同，但是阿根廷在缓解贫富阶层矛盾方面仍值得中国借鉴。【宋洁云，冯俊扬，刘洪解.贫富差距难题看各国不同做法.经济参考报，2010-03-04】

巴西：有条件的现金资助计划

“有条件的现金资助计划”的核心是“以金钱换行动”，即政府和贫困家庭订立“社会契约”，政府每月向贫困家庭直接发放现金，条件是必须送子女入学或定期到诊所体检或改善孩子的饮食。该计划最大的创新之处在于，它变减贫工作中政府单一责任为政府和受惠家庭的共同责任，将减贫同培养减贫能力联系在一起，同时潜在地培养了社会资本和人力资本。

在巴西，该计划被称作“家庭津贴计划”，它是世界上“有条件的现金资助计划”覆盖范围最广的国家。2006 年，家庭津贴计划占巴西政府总开支的 2.5%，覆盖大约 112

万个家庭，直接受益人口约 4400 万。巴西政府规定家庭津贴直接通过公民卡发放给贫困家庭。公民卡就像一张银行储蓄卡，由巴西最大的国有储蓄银行联邦储蓄银行负责发放。联邦储蓄银行每月定期将现金打入公民卡中。贫困家庭可以从遍布全国的 14 万个储蓄网点提取现金。不仅如此，贫困家庭的受资助名单和资助金额还可以随时通过巴西官方的“透明门户”网站进行查询。这种机制可以充分发挥大众监督作用，有效避免扶贫中极易出现的贪污腐败问题，从而确保资助能够真正惠及最贫困的人口。【郭存海.拉美扶贫新思维值得借鉴[J].人民论坛，2008，1：40】

美国：完善的社会保障体系作为缩小差距的根本保证

美国早在“罗斯福新政”时期就颁布了《社会保障法案》，以促进社会稳定和经济增长。其日益健全的社会保障制度对减少贫困起到了极其重要的作用。具体而言，美国的社会保障项目可分为两大类，一类是社会保险，主要有老年保险、失业保险、医疗保险、伤残保险等五类。另一类是公共援助与福利。即由政府提供现金和实物福利的项目，主要有抚育未成年儿童家庭援助、补充保障收入、公共医疗补助、食品券和儿童营养项目、一般援助、社会服务和儿童福利服务、住房补助、教育补助等八项内容。特别是美国对于贫困人口的教育援助项目极具特色。这些项目有针对贫困家庭的“学校免费早餐午餐”项目、针对贫困大学生的“联邦培尔助学金”项目等。可以说，在需要政府提供公共产品和服务的地方，美国政府积极介入，托住社会安全的底线。而为了支持各种各样的贫困人口资助项目，目前联邦政府每年的福利开支都在 5000 亿美元以上。当然，政府在面向贫困人口的社会保障方面并不是大包大揽，政府大力提倡和推进社会福利保障的民营化与市场化。联邦政府允许各州通过与慈善组织、宗教团体或私人组织签定契约的方式来实施福利项目，这种由政府、社会和企业共同承担社会福利责任的模式有效地缓解了政府的财政压力，并促进了社会服务质量与效率的提高。【张锐.美国的贫困与反贫困[J].经济导刊，2007（10）：31-33】

【学者观点】

贯彻和落实“按要素贡献分配”的原则

首先，是要对起着基础性作用的市场分配进行“净化”，使“按要素贡献分配”的原则得到真正的贯彻和落实，以彰显市场分配的公正性。而就目前的情况来说，这种“净化”，主要是指政府要毅然决然地跟特殊利益集团进行切割，站在超然的立场之上，出台严厉打击垄断(尤其是以寡头形式存在的行政垄断)的政策和斩断官商勾结纽带的措施。一言以蔽之，就是要义无反顾地开展反腐败斗争，而在这场反腐败的斗争中，政府更要

使用一个利器，那就是全面地、坚决地实行政府官员财产公开制度。在对市场进行了“净化”之后，整个市场层次的分配就会为之改观，就会出现要素进入市场的机会平等化，市场对要素贡献所作出的评价就有了真实性和客观性，就能够做到“按要素贡献分配”，并使这种分配具有为社会所认可的公正性和透明性。【李金亮.调整收入分配，亟须“净化”市场分配强化政府调节[N].南方日报，2010-03-08】

吸引信贷资金投放农村地区

我国社会经济发展成就巨大，但城乡贫富差距却不断扩大，缺乏信贷支持一直被认为是制约这一问题解决的重要原因。为此建议，国家财税要加大政策扶持力度，保证信贷对农业产业化投入的稳定性。一是建立财政补偿机制。对发放农业贷款、开展农村保险的机构或贷款投保对象，提供税收减免、财政贴息或免息、保费补贴等方式合理补偿，弥补涉农金融机构因政策因素、自然风险、市场风险带来的风险损失。如免征涉农金融机构营业税，免征农业政策性保险所得税，提高农业保险保费补贴等。二是加大财政有效投入。扩大财政贴息贷款的范围和额度，吸引信贷资金投放农村地区。【邓辉.我国农村金融小额信贷模式亟待创新[J].金融会计，2009(9)：74-78】

对个人所得税扣除标准进行指数化调整

个人所得税作为调节收入分配的主要税种，在抑制居民贫富差距过大，实现公平分配的目标中发挥着举足轻重的作用。结合市场经济发达国家先进经验和中国实际情况，我国个人所得税工薪所得费用扣除可以由个人基本生活费用扣除和个人附加费用扣除这两部分组成，并应当及时对费用的扣除标准进行指数化调整。在具体制度设计上，个人基本生活费用的扣除标准应反映居民的一般生活水平，可以参考上年全国人均消费支出的数额来确定，不同地区可以根据当地的实际情况在一定范围内上下浮动，且每年应作指数化调整。个人附加费用的扣除标准应充分考虑到每个纳税人自身的实际情况，附加费用的扣除力争做到为每个纳税人“量体裁衣”，要将纳税人赡养老人、抚养子女、住房、医疗、教育等多方面的支出充分予以考虑，并制定相应的标准，符合何种条件的纳税人可以扣除哪些项目在税法中都应有明确的说明。附加费用的扣除每年也应作指数化调整，以消除因通货膨胀所造成的名义所得的上涨对收入分配的影响，真实反映纳税人的实际纳税能力。【付广军.我国个人所得税收入分配的效应分析[J].经济研究参考，2009(56)：37-45.】

运用法律手段调节收入分配秩序

在我国收入分配差距不断扩大、一定程度两极分化现象的存在已经是不争的事实。然而如果一个国家收入分配差距或者说贫富差距过于悬殊，也必然会对经济社会的进步和发展产生严重的负面影响。因此，对于市场经济条件下所产生的非法非正常收入我们一定要给以严厉打击，这就要求必须健全法制，运用法律手段调节收入分配秩序。从我国目前的情况来看，应该具体做好两方面，即立法调节和司法调节。立法对个人收入分配的调节主要是指制定和完善有关法律法规，使保护合法收入、惩处经济犯罪等有法可依。比如，当前我们主要应该加强《劳动法》、《最低工资法》、《公务员工资法》、《社会保障法》、《反垄断法》等法律法规的建立和完善，依靠法律制度和规则去规范、约束个人收入分配行为。司法调节的重点就是提高执法效率，打击和取缔非法收入，特别是要坚决查处大案要案，严厉打击为了个人利益或局部利益而以权谋私、寻租投机、贪赃枉法、大肆侵吞国有资产、中饱私囊的行为，以及假冒伪劣、偷税漏税、走私贩毒、制黄贩黄等犯罪行为。【祝洪娇.我国现阶段存在一定程度两极分化现象的分析[J].社会科学家, 2009(8): 96-99, 103.】

加快推进政治体制改革

中国目前收入差距扩大问题，属于改革发展中的问题，并不是一朝一夕就可解决。目前，国家的行政权力控制着大量的社会资源，并介入市场进行资源配置，这样必然会出现各种形式的价差、利差、配额和权力垄断，成为政府职能部门“灰色腐败”滋生的温床，严重腐蚀社会公平。因此，推进政治体制改革，就要加快政府职能的转变，进一步完善社会主义市场经济体制，加强国家宏观调控。政府应发挥规划、协调、监督和服务的职能，为企业创造公平、公正、公开的市场竞争环境，提高市场机制的调节功能和速度，促进资源的自由合理流动。【张铮.浅析当代中国贫富差距问题和对策[J].经济研究导刊, 2009(22): 7-8.】